

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-11125

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГАБАРИТ» (истец, г. Самара) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.06.2020 по делу № А40-211990/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «ГАБАРИТ» к обществу с ограниченной ответственностью «ЕВС» (г. Балашиха) о взыскании долга, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.09.2018 по 30.07.2019, процентов на сумму основного долга с даты вынесения решения по день фактической оплаты долга,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2019 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.06.2020, решение изменено: взыскано 1 353 101 рубль 78 копеек долга.

В кассационной жалобе общество «ГАБАРИТ» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на незаконное сокращение периода, за который рассчитана задолженность, и отсутствие документов о ее оплате.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Повторно рассмотревший дело апелляционный суд уменьшил заявленную задолженность на оплаченную ответчиком сумму.

Доводы, связанные с размером требований, не составляют оснований для пересмотра судебных актов на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ГАБАРИТ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова