

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-11768

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Физика-Риэлти» (далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.11.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.06.2020 по делу № А40-101752/2019

по заявлению общества о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы № 26 по городу Москве (далее – инспекция, налоговый орган) от 11.02.2019 № 10-15/11877,

установил:

решением суда первой инстанции от 19.11.2019, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2020 и Арбитражного суда Московского округа от 02.06.2020, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе общество просит отменить принятые по делу судебные акты и в удовлетворении заявления отказать, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших

на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по результатам камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 2015 год инспекция приняла оспариваемое решение от 11.02.2019 № 10-15/11877 о доначислении обществу налога на имущество организаций в размере 2 237 276 рублей.

Основанием для принятия указанного решения послужил вывод инспекции о том, что налоговая база по налогу на имущество в отношении нежилых помещений с кадастровыми номерами 77:05:0006005:1086, 77:05:0006005:1087, 77:05:0006005:1088 неправомерно определена обществом исходя из стоимости данных объектов, которую общество определило самостоятельно расчетным путем, исключив из указанной в Едином государственном реестре недвижимости кадастровой стоимости этих объектов сумму, равную величине налога на добавленную стоимость.

Решением Управления Федеральной налоговой службы по городу Москве от 29.04.2019 № 21- 19/071227@, вынесенным по результатам рассмотрения жалобы общества, решение налогового органа оставлено без изменения.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды, руководствуясь положениями статей 373, 374, 375, 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, статей 3, 24.18, 24.20 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», пришли к выводу о законности оспоренного решения ввиду отсутствия у общества правовых оснований для самостоятельного уменьшения установленной кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества на сумму исчисленного расчетным путем налога на добавленную стоимость.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, суды признали правомерным доначисление обществу налога на имущество организаций в отношении спорных объектов недвижимости, исходя из кадастровой стоимости данных объектов, установленной в соответствии с законодательством и включенной в Единый государственный реестр недвижимости.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, общество приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и процессуального права,

повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу ««Физика-Риэлти» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова