

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-11186

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Автовыплаты» (г. Казань) на определение Арбитражного суда Московской области от 19.11.2019 по делу № А41-6709/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.05.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Автовыплаты» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с публичного акционерного общества «Страховая Компания «Росгосстрах» 50 715 рублей неустойки за период с 20.10.2018 по 20.11.2018, неустойки за период с 21.11.2018 по дату фактической оплаты суммы страхового возмещения из расчета 1% в день от суммы страхового возмещения в размере 169 050 рублей 67 копеек, взысканной по решению Арбитражного суда Московской области от 06.04.2018 по делу №А41-6684/2018, а также 410 рублей почтовых расходов

Определением Арбитражного суда Московской области от 18.04.2019 производство по делу прекращено в связи с отказом истца от иска и его принятия судом.

Общество с ограниченной ответственностью «Автовыплаты» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам определения суда первой инстанции о прекращении производства по делу.

Определением Арбитражного суда Московской области от 19.11.2019 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.05.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Автовыплаты» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по заявлению о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Учитывая изложенное, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Автовыплаты» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина

