

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-16126

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Сошниковой Дарьи Владимировны о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.02.2020 по делу № А40-98734/2018 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

кассационная жалоба подана предпринимателем (согласно оттиску штампа приемной) 01.09.2020 – с пропуском сроков, установленных частями 1 и 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства (по истечении шестимесячного срока на подачу жалобы).

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные

жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Одновременно предпринимателем заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы. В качестве причин пропуска срока указаны ограничительные меры, введенные в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), и отсутствие заверенных копий обжалуемых судебных актов.

Однако, срок совершения процессуальных действий пропущен заявителем в данном случае не в связи с введенными мерами по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции, поскольку Указами Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206, от 02.04.2020 № 239, от 28.04.2020 № 294 нерабочие дни на территории Российской Федерации установлены с 30.03.2020 по 08.05.2020.

Из текста обжалуемого судебного акта следует, что кассационная жалоба в окружной суд подана заявителем, и предприниматель как лицо, участвующее в деле, располагал сведениями о принятом окружным судом 30.01.2020 судебном акте, поскольку представитель предпринимателя присутствовал в судебном заседании кассационной инстанции, из информации, размещенной в картотеке арбитражных дел, следует, что информация о принятом судебном акте размещена судом округа своевременно – обжалуемое постановление суда опубликовано 06.02.2020.

С учетом этого у заявителя имелось достаточно времени для подготовки и подачи надлежаще оформленной кассационной жалобы в установленный статьей 291.2 АПК РФ срок.

Таким образом, указанные заявителем причины не могут в данном случае продлевать процессуальный срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, поскольку заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному обращению с кассационной жалобой.

Поскольку двухмесячный срок и предельно допустимый шестимесячный срок подачи кассационной жалобы пропущен по причинам, зависящим от заявителя, оснований для восстановления пропущенного срока не имеется, в связи с чем жалоба подлежит возврату без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возврату без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать индивидуальному предпринимателю Сошниковой Дарье Владимировне в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.02.2020 по делу № А40-98734/2018 Арбитражного суда города Москвы.

Жалобу индивидуального предпринимателя Сошниковой Дарьи Владимировны вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Зарубина Е.Н.