

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-11072

г. Москва

7 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы региональной общественной организации инвалидов «Отрада» (истец, г. Москва, далее – организация) и гражданина Кислова А.А. (третье лицо, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.12.2019 по делу № А40-53840/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.06.2020 по тому же делу по иску организации к обществу с ограниченной ответственностью «АвтоГЕРМЕС-Запад» о взыскании 276 640 рублей законной неустойки, 10 000 рублей убытков, 206 рублей 54 копейки почтовых расходов на отправку претензии, 197 рублей 69 копеек почтовых расходов на отправку уведомления о цессии, 217 рублей 08 копеек почтовых расходов на отправку претензии, 5 000 рублей штрафа,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020, исковые требования удовлетворены в части взыскания 18 000 рублей неустойки за просрочку безвозмездного устранения недостатка автомобиля, 1 000 рублей убытков от оплаты первоначальным кредитором юридических услуг по составлению претензии, 206 рублей 54 копеек почтовых расходов на отправку претензии, 197 рублей 69 копеек почтовых расходов на отправку уведомления о состоявшейся цессии, 217 рублей 08 копеек почтовых расходы на отправку претензии и 5 000 рублей штрафа.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 25.06.2020 решение от 19.12.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 оставил без изменения.

В кассационных жалобах организация и гражданин Кислов А.А. просят об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное уменьшение неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Уменьшение неустойки в силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации является правом суда.

В рассматриваемом случае суд уменьшил неустойку в связи с обоснованным заявлением ответчика о ее несоразмерности последствиям нарушения обязательства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать региональной общественной организации инвалидов «Отрада» и гражданину Кислову А.А. в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова