

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-11848

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Российский аукционный дом» (далее – общество) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.09.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.05.2020 по делу № А56-43584/2019

по заявлению общества о признании незаконным и отмене постановления Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) от 14.12.2018 по делу № АК1039-18 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 7.31.1, частью 10 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафов в размере 15 000 рублей и 900 000 рублей,

установил:

решением суда первой инстанции от 17.09.2019, оставленным без изменения постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.05.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество ссылается на существенные нарушения судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по результатам рассмотрения дела № АК1039-18 по признакам административных правонарушений, предусмотренных частью 5 статьи 7.31.1 и частью 10 статьи 7.30 КоАП РФ, в отношении общества составлен протокол об административных правонарушениях от 11.10.2018, в котором зафиксированы выявленные нарушения, и вынесено оспариваемое постановление о привлечении к административной ответственности.

В соответствии с частью 5 статьи 7.31.1 КоАП РФ нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и (или) сроков размещения, направления информации и (или) уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей.

В силу части 10 статьи 7.30 КоАП РФ нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, а также порядка аккредитации участника электронного аукциона, установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа в размере трехсот тысяч рублей.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды пришли к выводу о наличии в действиях общества составов административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 и частью 10 статьи 7.30 КоАП РФ.

Установлено, что вина общества состоит в необеспечении надежности функционирования программных и технических средств в период проведения спорных аукционов.

Судами проверены процедура и срок давности привлечения к административной ответственности, и установлено, что наказание в виде штрафа назначено в пределах санкции нормы, процедура не нарушена.

Приведенные в жалобе доводы были рассмотрены судами и надлежащим образом оценены применительно к установленным фактическим обстоятельствам и исследованным доказательствам, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Российский аукционный дом» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова