

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-15799

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 сентября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Романовой Екатерины Дмитриевны (далее – заявитель) о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020 по делу № А40-197682/2018 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Воронкова Сергея Игоревича (далее – должник),

**установил:**

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Надбитов А.С. обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками договоров купли-продажи квартиры от 12.01.2017 и земельных участков от 11.05.2017, заключенных между должником и Романовой Е.Д., и применении последствий недействительности в виде возврата отчуждённого по сделкам имущества в конкурсную массу должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.12.2019 отказано в удовлетворении заявления.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.07.2020, отменено определение суда первой инстанции от 27.12.2019, заявление удовлетворено, Романова Е.Д. обязана вернуть следующее имущество в конкурсную массу: квартиру с кадастровым номером: 77:07:0004005:6164, расположенной по адресу: г. Москва, р-н Кунцево, ш. Рублевское, д. 99, корп. 4, кв. 52; земельный участок с кадастровым номером 50:20:0040602:148, общей площадью 750,50 кв. м, расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский район, Успенский с/о, деревня Борки, ГП-2, участок 4; земельный участок с кадастровым номером 50:20:0040602:149, общей площадью 300 кв. м, расположенного по адресу: Московская область,

Одинцовский район, Успенский с/о, деревня Борки, ГП-2, участок 4; земельный участок с кадастровым номером 50:20:0040602:150, общей площадью 607 кв. м, расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский район, Успенский с/о, деревня Борки, ГП-2, участок 4.

Не согласившись с указанными судебными актами, Романова Е.Д. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого постановления суда апелляционной инстанции.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель указывает на негативные последствия для себя, связанные с исполнением обжалуемого судебного акта, что не свидетельствует о направленности испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, поэтому настоящее ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в удовлетворении ходатайства Романовой Екатерины Дмитриевны о приостановлении исполнения определения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020 по делу № А40-197682/2018 отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк