

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-11800

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – акционерного общества «Ариал» (г. Домодедово) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.06.2020 по делу № А41-9139/2019 Арбитражного суда Московской области,

УСТАНОВИЛ:

Компания Hibway Ltd. t/a Saffron Supply Services (Хибвей ЛТД) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с акционерного общества «Ариал» 132 734 628 рублей 33 копеек задолженности по договору от 01.07.2014 № GR/01 поставки товаров в магазины беспошлинной и пошлинной торговли (1 603 247,83 евро основного долга, 168 673,52 евро неустойки) (инвойсы за период с 14.05.2018 по 01.08.2018).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Домодедовская таможня, индивидуальный предприниматель Зайцев Василий Игоревич, Компания Morvato Ltd (Морвато ЛТД).

Компания Morvato Ltd (Морвато ЛТД) обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о замене истца – Компании Hibway Ltd. t/a Saffron Supply Services (Хибвей ЛТД) в порядке процессуального правопреемства, ссылаясь на договор уступки права требования от 09.07.2019.

Определением Арбитражного суда Московской области от 25.11.2019 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.06.2020 указанные судебные акты отменил и направил вопрос (дело) на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

Акционерное общество «Ариал» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отменяя принятые по делу судебные акты и направляя вопрос о процессуальной замене стороны по делу на новое рассмотрение в суд первой инстанции с целью установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, полного и всестороннего исследования и оценки представленных по делу доказательств, суд кассационной инстанции округа действовал в пределах полномочий, предусмотренных статьями 287, 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений окружным судом норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов, не выявлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Ариал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина