

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-12492

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «ФСК ЕЭС» (истец, г. Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.05.2020 по делу № А40-187254/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску публичного акционерного общества «ФСК ЕЭС» к публичному акционерному обществу «БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ» (г. Санкт-Петербург) о взыскании 99 059 343 рублей 57 копеек по банковским гарантиям, 18 956 058 рублей 71 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «ЭФЭСК»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.08.2019 в иске отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2019 решение отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.05.2020 постановление апелляционного суда отменено, решение оставлено в силе.

В кассационной жалобе общество «ФСК ЕЭС» просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на отсутствие основания к отказу в платеже вследствие предъявления его с соответствии с условиями гарантий.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции установил, что требование о выплате спорной суммы предъявлено после прекращения зачетом обеспечиваемого гарантиями обязательства принципала (общества «ЭФЭСК») по договору от 22.10.2010 № 0209-1-16-02-СМ/10 и признал такое требование выходящим за пределы осуществления гражданских прав.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции изменения усмотрения на применение предусмотренных статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации последствий окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «ФСК ЕЭС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова