

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС20-11606

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Группа Оконных Компаний» (ответчик, г. Курск) на решение Арбитражного суда Курской области от 24.05.2019 по делу № А35-8989/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 01.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Капиталстрой» к обществу с ограниченной ответственностью «Группа Оконных Компаний» о взыскании 12 046 000 рублей неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда Курской области от 24.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019, иск удовлетворен в заявленном размере.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 01.06.2020 решение от 24.05.2019 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Группа Оконных Компаний» просит об отмене судебных актов вследствие перечисления денежных средств в рамках договора, действие которого не прекратилось.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие поставок на заявленную сумму и потребности истца в товаре, поэтому обязали вернуть авансовый платеж в соответствии с обстоятельствами исполнения договора от 11.07.2016 № 1003275.

Иная оценка заявителем правоотношений не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Группа Оконных Компаний» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова