

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-11917

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Цифровая Империя» (истец, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда Самарской области от 24.10.2019 по делу № А55-13479/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.01.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 02.06.2020 по тому же делу по иску общества к индивидуальному предпринимателю Горохову Г.В. о взыскании 37 500 рублей неотработанного аванса и 141 750 рублей пеней за нарушение срока исполнения договора, пеней в размере 1% за каждый день просрочки исполнения обязательства на сумму 75 000 рублей в период с 16.05.2019 по день фактической уплаты,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 24.10.2019 в удовлетворении иска отказано.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 10.01.2020 изменил решение от 24.10.2019, взыскав 5 000 рублей пеней за нарушение сроков исполнения договора за период с 08.11.2018 по 15.04.2019.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 02.06.2020 постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.01.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Цифровая Империя» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную квалификацию правоотношений сторон по договору и отсутствие оценки последствий нарушения срока исполнения ответчиком обязательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установленные судами выполнение работ, наличие у них потребительской ценности независимо от правовой квалификации договора от 09.10.2018 № 1 влекут возникновение у заказчика (истца) обязанности по оплате.

За нарушение срока исполнения обязательства с ответчика взысканы пени.

Иная оценка заявителем последствий нарушения срока исполнения обязательства не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Цифровая Империя» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова