

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-11258

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Екатеринбург» (ответчик, г. Екатеринбург, далее – компания) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 12.09.2019 по делу № А60-24402/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20.05.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительное оборудование и материалы» (далее – общество) о взыскании с компании 129 212 рублей страхового возмещения, 435 453 рублей 56 копеек штрафа за просрочку выплаты, 12 493 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 10 394 рублей 80 копеек расходов на изготовление заключения специалиста, 383 рублей 02 копеек почтовых расходов и 1 599 рублей 20 копеек расходов на вызов аварийно-спасательной бригады, с государственного унитарного предприятия Свердловской области «Фармация» – 210 514 рублей ущерба, 6 665 рублей 79 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 15 605 рублей 20 копеек расходов на изготовление заключения специалиста, 575 рублей 02 копеек почтовых расходов и 2 400 рублей 80 копеек расходов на вызов аварийно-спасательной бригады с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, муниципального образования «Город Екатеринбург» в лице Департамента по управлению муниципальным имуществом (далее – департамент),

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 12.09.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 02.12.2019, иск удовлетворен в части взыскания с компании 31 020 рублей штрафа и 120 рублей расходов на вызов аварийной бригады и с предприятия «Формация» – 210 514 рублей ущерба, 15 605 рублей 20 копеек расходов на услуги по составлению заключения специалиста, 575 рублей 02 копеек почтовых расходов, 2 400 рублей расходов на вызов аварийной бригады.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 20.05.2020 решение от 12.09.2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у общества права на взыскание штрафа за просрочку выплаты страхового возмещения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что договором страхования арендуемых объектов нежилого фонда от 07.02.2018 № 31/69000627П2-Т за просрочку выплаты страхового возмещения предусмотрен штраф (пункт 4.4.2).

Вывод судов о том, что судьба штрафа следует судьбе страховой выплаты, в отношении которой страхователь (департамент) распорядился в пользу общества, соответствует обеспечительному характеру штрафа.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Екатеринбург» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова