

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС20-12704

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гарант Сервис» (истец, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда Орловской области от 19.09.2019 по делу № А48-2227/2019, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.05.2020 по тому же делу по иску общества «Гарант Сервис» к публичному акционерному обществу «Страховая компания «Росгосстрах» о взыскании 6 291 рубля страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда Орловской области от 19.09.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 26.05.2020 решение от 19.09.2019 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Гарант Сервис» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на соответствие уступки требования действующему законодательству и неосновательную оценку поведения истца в качестве недобросовестной.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установленный Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» порядок взаимодействия сторон договора обязательного страхования в отношении страхового возмещения не может быть изменен соглашением между потерпевшим и сторонним лицом.

Поскольку на момент заключения первого договора цессии у cedenta (потерпевшего) отсутствовало права на получение страхового возмещения в денежном выражении, оно не могло быть передано на основании договора уступки.

Оценка судами действий сторон в связи со страховым случаем осуществлена в пределах компетенции и не подлежит изменению на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Гарант Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова