

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-12822

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вершина» (ответчик, г. Владикавказ) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.06.2020 по делу № А40-272825/2019 Арбитражного суда города Москвы по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью ГК «КРОСТ» (г. Омск) к обществу с ограниченной ответственностью «Мегаком» (г. Черкеск), обществу с ограниченной ответственностью «Вершина» (г. Владикавказ), обществу с ограниченной ответственностью «АЛЬФА» (г. Москва) о возврате товара в натуре с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Пантеон», ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», ОАО «РЖД»,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 28.10.2019 исковое заявление возвращено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.06.2020, определение от 28.10.2019 отменено, вопрос направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В кассационной жалобе общество «Вершина» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие условий для привлечения к участию в деле нескольких ответчиков и выбора подсудности по месту нахождения одного из них.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Проверка обоснованности предъявляемых ответчиком требований на стадии принятия искового заявления не производится.

Суды правомерно исходили из права истца на выбор арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Вершина» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова