

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-12416

г. Москва

9 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «ВТБ Лизинг» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 17.10.2019 по делу № А40-112830/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.05.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «ВТБ Лизинг» к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» о взыскании 1 554 000 рублей страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 17.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 22.05.2020 решение от 17.10.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ВТБ Лизинг» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наступление страхового случая и отсутствие оснований для освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения в том числе в связи с пропуском срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследованные обстоятельства выбытия застрахованного транспортного средства из владения лизингополучателя, которому оно передано истцом, и уголовно-правовая квалификация выбытия позволили суду признать его не попадающим под застрахованные на основании полиса страхования транспортного средства от 11.02.2015 серии 0095020 № 200488393/15-ТЮЛ риски.

Исчисление судами срока исковой давности применительно к согласованному сторонами порядку взаимодействия в связи с наступившим событием соответствует статьям 966, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «ВТБ Лизинг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова