

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-12135

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью торгово-строительная компания «Сибирская сосна» (г. Ростов-на-Дону) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 09.10.2019 по делу № А82-11508/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.02.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.06.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «ИРИКОН» (продавец) на основании соглашения об уступке права требования обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском, уточненным в порядке, установленном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с общества с ограниченной ответственностью торгово-строительная компания «Сибирская сосна» (покупателя) 511 700 рублей задолженности и 293 818 рублей 14 копеек неустойки.

ООО ТСК «Сибирская сосна» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с встречным иском к ООО «ИРИКОН» о признании недействительными договора уступки права требования от 16.10.2018 № ГВЛ-13/2018-Ц и соглашения об уступке права требования от 26.03.2019 № 1.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Волга лес».

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 09.10.2019 первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 07.02.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 05.06.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью торгово-строительная компания «Сибирская сосна» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что на момент заключения оспариваемых сделок cedent и цессионарий являлись действующими юридическими лицами и обладали полной правоспособностью при ведении финансово-хозяйственной деятельности, оспариваемые договор и соглашение соответствуют требованиям, установленным главой 24 Гражданского кодекса Российской Федерации, содержат все необходимые условия, свидетельствующие о надлежащем согласовании сторонами предмета и стоимости уступаемых прав (требований), ООО ТСК «Сибирская сосна» надлежащим образом уведомлено об уступке права требования, руководствуясь статьями 162, 168, 182, 382, 384, 385, 389, 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для признания спорных сделок недействительными.

Установив факт поставки товара и его частичную оплату, руководствуясь положениями статей 309, 310, 506, 516 Гражданского кодекса Российской

Федерации, суды сделали вывод о наличии оснований для взыскания задолженности и неустойки в связи с просрочкой исполнения обязательства.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Поскольку в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, оснований для рассмотрения ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта с учетом положений части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью торгово-строительная компания «Сибирская сосна» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина