

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-11808

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Диалог» (далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 17.10.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.05.2020 по делу № А40-211331/2019

по заявлению общества об оспаривании постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве (далее – управление, антимонопольный орган) от 30.07.2019 № ЕП/38317/19 по делу № 077/04/14.32-1920/2019 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

установил:

решением суда первой инстанции от 17.10.2019, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2020 и Арбитражного суда Московского округа от 18.05.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество ссылается на существенные нарушения судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, решением антимонопольного органа от 13.11.2018 по делу № 1-11-313/77-18 действия двух хозяйствующих субъектов (в том числе общества) признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах, состоявшихся в период с 12.12.2016 по 14.07.2017.

Выявленное нарушение послужило основанием для вынесения управлением оспариваемого постановления о привлечении общества к ответственности по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 34 985 880 рублей.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и признав доказанным наличие в действиях общества состава вмененного правонарушения, суды пришли к выводу о законности оспариваемого постановления о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Объективных препятствий принятия обществом исчерпывающих мер для соблюдения требований антимонопольного законодательства, судами при рассмотрении дела не установлено, что свидетельствует о наличии вины заявителя в совершении вмененного правонарушения применительно к части 2 статьи 2.1 КоАП РФ.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, суды пришли к выводу об отсутствии в рассматриваемом случае совокупности обстоятельств для снижения административного штрафа.

На основании изложенного суды отказали обществу в удовлетворении заявленного требования.

Возражения общества, относительно того, что антимонопольным органом не установлен состав административного правонарушения, признаны несостоятельными, поскольку обстоятельства, подтверждающие событие правонарушения и совершение данного правонарушения обществом, установлены вступившим в законную силу решением управления от 13.11.2018

по делу № 1-11-313/77-18, которое в судебном порядке заявителем не обжаловано.

Доводы общества о тяжелом финансовом положении являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела, связанным с совершением обществом вменяемого правонарушения. Как указано судами, принимая участие в картельном соглашении, заявителем приняты на себя все риски наступления негативных последствий, а потому он не вправе ссылаться на какие-либо препятствующие обстоятельства при возложении на него административной ответственности.

Доводы общества направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств дела, установленных судами, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного, доводы жалобы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Диалог» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова