

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-10630 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 сентября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Морозова Виктора Андреевича (далее – заявитель, должник) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Новосибирской области от 14.05.2020 по делу № А45-14539/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника общество с ограниченной ответственностью «ВладФинанс» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением о признании его требования, включённого в реестр требований кредиторов должника, общим обязательством супругов Морозова В.А. и Морозовой Татьяны Ивановны.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 14.05.2020, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2020 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.09.2020, заявление удовлетворено.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, должник обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого определения суда первой инстанции.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель ссылается на то, что обжалуемые судебные акты затрагивают интересы лиц, не вовлечённых в процесс банкротства должника.

Изучив ходатайство, суд считает его не подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Морозова Виктора Андреевича о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Новосибирской области от 14.05.2020 по делу № А45-14539/2019 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк