

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС16-1443 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 сентября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство арбитражного управляющего Калюжина Дмитрия Николаевича (далее – заявитель) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 28.11.2019, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.08.2020 по делу № А61-2409/2010 о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «РАЛ-2000» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Водолей» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением о взыскании с арбитражного управляющего Кашина Дмитрия Валерьевича в пользу должника 39 367 511 рублей 52 копейки убытков, из которых 28 903 225 рублей 81 копейка солидарно с арбитражным управляющим Калюжиным Д.Н., с арбитражного управляющего Калюжина Д.Н. в размере 9 025 345 рублей 62 копеек, о взыскании в пользу общества солидарно с арбитражного управляющего Кашина Д.В. и арбитражного управляющего Калюжина Д.Н. 200 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 12.07.2018, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2018, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.12.2018 отменены определение суда первой инстанции от 12.07.2018 и

постановление апелляционного суда от 17.09.2018, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении общество заявило отказ от требований в части взыскания расходов по оплате государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 28.11.2019, оставленным без изменения постановлениями Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2020 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.08.2020, прекращено производство по заявлению общества в указанной части, с Кашина Д.В. в пользу должника взысканы убытки в размере 39 367 511 рублей 52 копеек, из которых 28 903 225 рублей 81 копейка солидарно с арбитражным управляющим Калюжиным Д.Н., с арбитражного управляющего Калюжина Д.Н. в пользу должника взысканы убытки в размере 9 025 345 рублей 62 копеек.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, Калюжин Д.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель указывает на негативные последствия для себя, связанные с исполнением обжалуемого определения, что не свидетельствует о направленности испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, поэтому настоящее ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства арбитражного управляющего Калюжина Дмитрия Николаевича о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания от 28.11.2019 по делу А61-2409/2010, оставленного без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.08.2020 по тому же делу, отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк