

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-12580

г. Москва

10 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Плитком» (ответчик, г. Нижний Новгород) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 12.11.2019 по делу № А43-29390/2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.07.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Руфстрой» (г. Нижний Новгород) к обществу с ограниченной ответственностью «Плитком» о взыскании убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Ограждающие технологии»,

установила:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 12.11.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.07.2020, иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе общество «Плитком» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неисследование момента и причин образования недостатков товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства возникновения убытков установлены в рамках ранее рассмотренных судом общей юрисдикции и арбитражным судом дел по искам приобретателей товара, поставленного ответчиком, и не подлежат переоценке в рассматриваемом деле.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Плитком» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова