

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-11429

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 сентября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Кушхова Мухарби Рашидовича (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.06.2020 по делу № А20-2771/2002 Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики о несостоятельности (банкротстве) государственного унитарного предприятия «Тырныаузский вольфрамо-молибденовый комбинат» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Управление Федеральной налоговой службы по Кабардино-Балкарской Республике (далее – уполномоченный орган) обратилось в суд с заявлением о снижении размера фиксированной суммы вознаграждения управляющему Кушхову М.Р. и признании необоснованными расходов, произведенных управляющим в рамках процедуры конкурного производства.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 07.10.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2020, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.06.2020 вышеуказанные судебные акты отменены в части отказа в удовлетворении заявления об уменьшении размера вознаграждения арбитражному управляющему Кушхову М.Р., в отменённой части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики. В остальной части определение суда первой инстанции от 07.10.2019 и постановление апелляционного суда от 04.02.2020 оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа,

определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда оставить в силе. Исходя из доводов кассационной жалобы заявитель не согласен с обжалуемыми судебными актами в части направления судом округа дела в отменённой части на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя принятые по делу судебные акты в обжалуемой части и направляя дело в этой части на новое рассмотрение, суд округа, применительно к положениям пункта 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», пришел к выводу о неправильном применении судами норм материального права о сроке исковой давности по требованию о снижении фиксированного размера вознаграждения управляющего, повлекших неполное выяснение имеющих существенное значение для правильного разрешения спора обстоятельств.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При новом рассмотрении заявитель не лишён возможности изложить свои доводы со ссылками на нормы права и имеющиеся в деле доказательства, поскольку обособленный спор в оспариваемой части направлен судом округа на новое рассмотрение, а вопрос об удовлетворении либо отказе в удовлетворении заявления не был окончательно разрешён.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Кушхову Мухарби Рашидовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк