

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-11672

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – индивидуального предпринимателя Шапошникова Сергея Леонидовича (г. Муром) на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.09.2019 по делу № А40-79044/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.06.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Шапошников Сергей Леонидович обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Вилли» и обществу с ограниченной ответственностью «ГетТакси Рус» с требованиями об обязании ООО «Вилли» прекратить обработку персональных данных и уничтожить персональные данные Шапошникова С.Л. на интернет-сайте <https://wheely.com/ni/>; обязании ООО «ГетТакси Рус» прекратить обработку персональных данных и уничтожить персональные данные Шапошникова С.Л. на интернет-сайте <https://driver.gett.ru>; взыскании с каждого ответчика 15 449 рублей 34 копеек судебных расходов, взыскании с ООО «Вилли» 750 000 рублей компенсации морального вреда, с ООО «ГетТакси Рус» – 1 000 000 рублей компенсации морального вреда.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.09.2019 иск в части требования о взыскания морального вреда оставлен без рассмотрения; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 18.06.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Индивидуальный предприниматель Шапошников Сергей Леонидович обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в части отказа в удовлетворении иска, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды руководствовались положениями статей 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и исходили из того, что истец не представил допустимых доказательств того, что ответчики, осуществляя обработку персональных данных, не соблюдают принципы и правила обработки персональных данных, предусмотренные Федеральным законом № 152-ФЗ, не соблюдают конфиденциальность персональных данных, не обеспечивают безопасность персональных данных при их обработке.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать индивидуальному предпринимателю Шапошникову Сергею Леонидовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина