

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-9007 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 сентября 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Адамовой Елены Андреевны, Рыбаковой Ирины Владимировны, Десятовой Татьяны Николаевны, Пильщиковой Юлии Петровны, Туркиной Ольги Борисовны, Коростылевой Екатерины Владимировны, Кондрашовой Ксении Владимировны, Лазаревой Юлии Сергеевны (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 13.01.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.06.2020 по делу № А73-6813/2018 о несостоятельности (банкротстве) кредитного потребительского кооператива «Восточный Фонд Сбережений» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Сытдыков И.Г. обратился в суд с заявлением о признании недействительной группы сделок должника по выплате выходных пособий Адамовой Е.А., Десятовой Т.Н., Кондрашовой К.В., Коростелевой Е.В., Лазаревой Ю.С., Пильщиковой Ю.П., Рыбаковой И.В., Туркиной О.Б. и применении последствий недействительности.

Определением Арбитражный суд Хабаровского края от 13.01.2020, оставленным без изменения постановлениями Шестого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.06.2020, заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с указанных лиц в пользу должника выплаченных им денежных средств.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты, направить обособленный спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив осведомлённость заявителей о неудовлетворительном финансовом состоянии должника на момент совершения сделок и о противоправности данных сделок, а также совершение сделок с противоправной целью в период подозрительности при наличии признаков несостоятельности должника и при отсутствии доказательств обоснованности выплат, признали обоснованность заявления, указав на следствие сделок – причинение вреда имущественным правам кредиторов должника, правомерно применив последствия недействительности сделок.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Адамовой Елене Андреевне, Рыбаковой Ирине Владимировне, Десятовой Татьяне Николаевне, Пильщиковой Юлии Петровне, Туркиной Ольге Борисовне, Коростылевой Екатерине Владимировне, Кондрашовой Ксении Владимировне и Лазаревой Юлии Сергеевне в передаче их кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк