

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-12261

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью "Арт и К" (г. Новосибирск) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.07.2020 по делу № А45-35627/2018 Арбитражного суда Новосибирской области,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Компания Холидей" обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Арт и К" 5 053 795 рублей 52 копеек основного долга по выплате премий по договору поставки от 01.10.2010 № 41294.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 27.05.2019 иск удовлетворен в части взыскания 1 263 448 рублей 88 копеек, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 02.07.2020 указанные судебные акты отменил в части отказа в удовлетворении иска и иск удовлетворил в полном объеме.

Общество с ограниченной ответственностью "Арт и К" обратилось в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Изменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и удовлетворяя иск в полном объеме, суд округа руководствовался статьями 1, 6, 8, 309, 310, 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 "О свободе договора и ее пределах", исходил из принципа свободы договора, отсутствия нормативного регулирования цен на поставляемые товары, права сторон устанавливать цену на товар по своему соглашению, в том числе определять условия о скидках (стимулирующих выплатах), учел исполнение сторонами в течение длительного периода согласованного условия о выплате премии и ее размере и пришел к выводу об отсутствии оснований для ограничения прав сторон на определение договорного условия.

Доводы жалобы выводы суда не опровергают, не свидетельствуют о нарушении судом норм права, направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, в связи с чем оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью "Арт и К" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина