

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-12518

г. Москва

16 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гранд Трейд» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.11.2019 по делу № А56-11940/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Оил Партнерс» к обществу «Гранд Трейд» о взыскании 1 871,18 долларов США процентов за пользование чужими денежными средствами, 26 629,39 долларов США процентов за пользование коммерческим кредитом, 74 000 рублей расходов на услуги представителя и по встречному иску о взыскании 13 121, 17 долларов США неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.11.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2020, по первоначальному иску взыскано 26 629, 39 долларов США процентов или 1 709 630 рублей 80 копеек в рублевом эквиваленте по курсу Банка России на день вынесения решения и 69 138 рублей 20 копеек расходов на юридические услуги, по встречному иску – 53 доллара США неустойки за нарушение срока поставки товара или 3 402 рубля 65 копеек в рублевом эквиваленте по курсу Банка России на день вынесения решения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 28.05.2020 решение от 16.11.2019 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2020 в части отказа во взыскании

1 871,18 долларов США процентов за пользование чужими денежными средствами по первоначальному иску и распределения судебных расходов отменил и в этой части направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области; в остальной части судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Гранд Трейд» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на лишение возможности личного участия в заседании окружного суда, ошибочную правовую квалификацию предусмотренных договором процентов и неприменение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Ошибочность суждений заявителя о процентах за пользование коммерческим кредитом как ответственности и возможности их уменьшения в силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации следует из закона и договора поставки от 06.03.2017 № 405.

Рассмотрение окружным судом дела в отсутствие представителя заявителя не влечет пересмотра принятого постановления.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Гранд Трейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова