

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-12659

г. Москва

16 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу страхового акционерного общества «ВСК» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 10.09.2019 по делу № А25-1402/2019, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.05.2020 по тому же делу по иску страхового акционерного общества «ВСК» к обществу с ограниченной ответственностью «Инвестиционно-строительная компания «Кубанское» (далее – компания) о взыскании 28 874 336 рублей страховой премии с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, федерального казенного учреждения «Управление федеральных автомобильных дорог «Кавказ» Федерального дорожного агентства»,

установила:

решением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 10.09.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 29.05.2020 решение от 10.09.2019 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе акционерное общество «ВСК» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на толкование условий договора о его прекращении в отрыве от Правил страхования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В соответствии с пунктом 3 статьи 954 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором страхования предусмотрено внесение страховой премии в рассрочку, договором могут быть определены последствия неуплаты в установленные сроки очередных страховых взносов.

Суды установили, что порядок прекращения договора страхования (комбинированный) строительно-монтажных рисков от 01.01.2018 № 1847018002252 в связи с неуплатой очередного взноса страховой премии согласован в тексте договора и необходимым по условиям договора уведомлением о прекращении договора является ответ компании на требование о погашении задолженности по страховым взносам.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать страховому акционерному обществу «ВСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова