

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-13471

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Территориального фонда обязательного медицинского страхования города Севастополя на решение Арбитражного суда города Севастополя от 12.11.2019, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.06.2020 по делу № А84-3315/2019

по заявлению Медицинского частного учреждения дополнительного профессионального образования «Клиника Медекс Севастополь» о признании недействительным решения Территориального фонда обязательного медицинского страхования города Севастополя от 18.04.2019 № 4/1, оформленного протоколом заседания Комиссии по рассмотрению претензий медицинских организаций по результатам контроля о результатах рассмотрения возражений (претензии) на акт медико-экономической экспертизы от 14.02.2019 № 860049-МЭЭ-1-043 в части признания содержащим дефекты/нарушения 245 случаев на сумму 123 938,22 рублей и требования об уплате штрафа в размере 2 649 111,50 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда города Севастополя от 12.11.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11.06.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Фонд обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Порядка организации и проведения контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, утвержденного Приказом ФФОМС от 01.12.2010 № 230, суды удовлетворили заявленные требования, признав, что оспариваемый ненормативный акт является незаконным, нарушает права и охраняемые законом интересы заявителя в связи с нарушением процедуры принятия оспариваемого решения.

Приведенные в жалобе доводы, связанные с иным толкованием норм права применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела, были предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку в обжалуемых судебных актах исходя из лишения медицинской организации права обосновать свое мнение по акту реэкспертизы и участвовать при рассмотрении фондом результатов повторной медико-экономической экспертизы в установленном порядке.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов