79014_1492531

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-11747

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Зорге Резорт» (далее – общество «Зорге Резорт»), общества с ограниченной ответственностью «АИ Менеджмент» (далее – общество «АИ Менеджмент») и общества с ограниченной ответственностью «Зорге Молл» (далее – общество «Зорге Молл») – лиц, не участвующих в деле, на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.08.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2019, постановление от 03.07.2020 и определение от 25.08.2020 Арбитражного суда Поволжского округа по делу № А65-12010/2019

по иску первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации в интересах Российской Федерации к открытому акционерному обществу «Акционерная финансовая корпорация «Система», закрытому акционерному обществу «Система – Инвест», открытому акционерному обществу «Реестр», открытому акционерному обществу «Акционерная нефтяная компания «Башнефть» об истребовании государственного имущества в виде обыкновенных именных акций и привилегированных именных акций,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Федеральной налоговой службы России,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Милан» обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Горки-3» о взыскании 4 246 476 руб. 73 коп. неосновательного обогащения.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.08.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 03.07.2020 прекращено производство по кассационным жалобам общества «Зорге Резорт», общества «АИ Менеджмент» и общества «Зорге Молл»; решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Определением Арбитражного суда Поволжского округа от 25.08.2020 постановление суда округа оставлено без изменения в части прекращения производства по кассационным жалобам общества «Зорге Резорт», общества «АИ Менеджмент» и общества «Зорге Молл».

В кассационных жалобах (с дополнениями к ним), поданных в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Зорге Резорт», общество «АИ Менеджмент» и общество «Зорге Молл», ссылаясь на нарушение судами норм права, просят отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований не установлено.

Суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями статей 1102, 1105, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, установив факт пользования ответчиком имуществом истца, пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска, с чем впоследствии согласился суд округа.

Прекращая производство по кассационным жалобам общества «Зорге Резорт», общества «АИ Менеджмент» и общества «Зорге Молл», окружной суд исходил из того, что решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции не содержат выводов относительно их прав или обязанностей, а поэтому у данных лиц отсутствует процессуальное право на подачу кассационной жалобы.

Доводы кассационных жалоб не опровергают выводы суда и не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб общества с ограниченной ответственностью «Зорге Резорт», общества с ограниченной ответственностью «АИ Менеджмент» и общества с ограниченной ответственностью «Зорге Молл» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.С. Чучунова