

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-7224

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Новороссийская управляющая компания» (истец, г. Новороссийск, далее – компания) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.11.2019 по делу № А32-22333/2017, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.06.2020 по тому же делу по иску компании к публичному акционерному обществу «Промсвязьбанк» (далее – банк) о признании незаконными действий банка по списанию денежных средств по исполнительным листам со специального банковского счета истца № 40821810801000000060 и взыскании 7 952 565 рублей 42 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, обществ с ограниченной ответственностью «ЮСТК-ТБО», «ВостокТрансСервис», «ЮгВодоканал», «Черемош», «НПЦ «БИОЗ», «ХолдингСтрой», «Интеграл», «Правовой центр «Алгоритм», открытого акционерного общества «Прибой», гражданки Прановой А.В.,

установила:

при новом рассмотрении дела в части взыскания убытков Арбитражный суд Краснодарского края решением от 13.11.2019 взыскал с банка 620 340 рублей 39 копеек убытков с обязанием перечисления их на специальный счет компании, открытый в соответствии с Федеральным законом от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.02.2020 и Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 22.06.2020 оставили решение от 13.11.2019 без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов в отношении не взысканной суммы, ссылаясь на неосновательное непризнание ее убытками.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что большая часть денежных средств списана банком в пользу взыскателей (третьих лиц), перед которыми компания имеет долги по обязательствам, связанным с управлением многоквартирным домом, погашаемые за счет платы населения за содержание жилого помещения (статья 154 Жилищного кодекса Российской Федерации), аккумулируемой на специальном счете.

Сведений о заявляемых ресурсоснабжающими организациями правах в отношении спорной суммы судами не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Новороссийская управляющая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова