

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-13646

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДЕРБИ» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2019, определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2020 по делу № А40-261126/2019 по иску публичного акционерного общества «СК «Росгосстрах» (г. Люберцы) к обществу с ограниченной ответственностью «ДЕРБИ» о признании договора страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств серии ККК № 3003399825 недействительным,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2019 иск удовлетворен.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2020, апелляционная жалоба возвращена ответчику в связи с пропуском срока подачи и отказом в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока.

В кассационной жалобе общество «ДЕРБИ» просит отменить указанные судебные акты.

Кассационная жалоба в части обжалования решения Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2019 подана с нарушением подсудности, установленной частью 1 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поэтому в силу пункта 5 части 1 статьи 291.5 этого Кодекса в указанной части жалоба не подлежит рассмотрению по существу.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы на судебные акты о возвращении апелляционной жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил надлежащее извещение заявителя о начавшемся процессе и отсутствие объективных препятствий для ознакомления с решением от 04.12.2019, официально опубликованным 05.12.2019, поэтому правомерно отказал в рассмотрении жалобы по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДЕРБИ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова