

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-13810

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Балковенко Игоря Александровича (заявитель, г. Корсаков) на определение Арбитражного суда Сахалинской области от 18.12.2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.06.2020, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов по делу № А59-7196/2018 по иску индивидуального предпринимателя Разуваева Александра Викторовича (г. Корсаков) к индивидуальному предпринимателю Балышову Ульфат Юнис-оглы (г. Южно-Сахалинск) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

определением Арбитражного суда Сахалинской области от 18.12.2019, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.06.2020, в удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на правомерность уступки будущих расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что договор цессии от 01.07.2017 заключен между истцом и заявителем после вынесения решения суда и понесения собственно истцом расходов на рассмотрение дела, не явившихся предметом цессии.

Таким образом, вывод о том, что цессия не является основанием для взыскания судебных расходов в пользу заявителя является правомерным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Балковенко Игорю Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова