

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-23769

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория судебных экспертиз» «Информационно-контрольное бюро» (истец, г. Пятигорск, далее – общество) на решение Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 19.03.2019 по делу № А61-5916/2018, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.06.2020 по тому же делу по иску общества к Следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Республике Северная Осетия-Алания о взыскании 170 000 рублей неосновательного обогащения в виде расходов на проведение документальной ревизии (акт от 13.09.2012) и 86 177 рублей 94 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 350 000 рублей неосновательного обогащения в виде расходов на проведение экспертизы (заключение экспертов от 18.10.2012 N 328/624/1) и 174 587 рублей 43 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 19.03.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2020, взыскано 28 600 рублей неосновательного обогащения за выполненную документальную ревизию, 183 400 рублей за комплексную бухгалтерскую судебную экспертизу, 77 392 рубля 44 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.06.2014 по 18.09.2018.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 26.06.2020 решение от 19.03.2019 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное определение предмета иска, неправомерное исключение части расходов из состава неосновательного обогащения и нарушение процессуальных прав истца.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали за обществом право на вознаграждение за проведенные исследования и проценты за несвоевременную оплату услуг.

Доводы жалобы связаны с обоснованностью размера исковых требований, установление которой является компетенцией нижестоящих судов, не подлежащей пересмотру на стадии кассационного производства.

С общества подлежит взысканию государственная пошлина, отсрочка уплаты которой ему предоставлялась.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Лаборатория судебных экспертиз» «Информационно-контрольное бюро» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория судебных экспертиз» «Информационно-контрольное бюро» в доход федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Республики Северная Осетия-Алания выдать исполнительный лист.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова