

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-13738

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» (ответчик, г. Москва, далее – банк) и общества с ограниченной ответственностью «Стройпроект» (третье лицо, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.08.2019 по делу № А40-311024/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Мега-Инвест» к банку о взыскании 458 250 080 рублей 26 копеек по банковской гарантии от 28.02.2018 № GR 183500/0001 и 3 226 582 рублей 76 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.11.2018 по 24.12.2018 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Стройпроект» (прежнее название – общество с ограниченной ответственностью «А Плюс Инжиниринг»),

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.08.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.06.2020 решение от 27.08.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2019 оставил без изменения.

В кассационных жалобах банк и общество «Стройпроект» просят об отмене судебных актов, ссылаясь на несоответствие предъявленного

требования условиями гарантии и допущенное бенефициаром злоупотребление правом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационных жалоб не усматривается.

Суды установили, что требование о платеже соответствует условиям банковской гарантии от 28.02.2018 № GR 183500/0001 и представлено с приложением необходимых документов, что правомерно оценено судами как не позволявшее банку в силу статей 375, 376 Гражданского кодекса Российской Федерации отказать в совершении платежа.

Дело № А56-9939/2019, на обстоятельства которого общество «Стройпроект» ссылается, касается подрядных правоотношений и не связано с исполнением банковской гарантии.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» и обществу с ограниченной ответственностью «Стройпроект» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова