

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-13441

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агро-Снаб» (ответчик, г. Ставрополь) на решение Арбитражного суда Омской области от 13.11.2019 по делу № А46-16311/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Петролеум Трейдинг» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Снаб» о взыскании убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Омской области от 13.11.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.06.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Агро-Снаб» просит о пересмотре судебных актов вследствие игнорирования пропуска истцом срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Заявленные убытки основаны на условии договора от 22.10.2013 № 72-ПТ10/2013, поэтому и срок исковой давности подлежит исчислению применительно к договору.

Суды установили, что по условиям обязательства истец может возместить за счет ответчика уже понесенные либо предъявленные к возмещению по претензиям контрагентов расходы.

Следовательно, срок исковой давности по требованию с ответчика договорных убытков не может начаться ранее несения истцом расходов или предъявления ему сторонними лицами требований о них.

Суды исчислили срок исковой давности в соответствии с договором и правилами статей 196, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Снаб» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова