

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-13692

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кабель» (истец, рп. Гидроторф, Балахнинский район, Нижегородская область) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 23.10.2019 по делу № А43-23345/2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.05.2020 по тому же делу по иску общества «Торговый дом «Кабель» к обществу с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ника Транс» о взыскании 722 676 рублей 84 копеек убытков вследствие утраты груза и 25 000 рублей расходов на услуги представителя с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Куренкова С.Е., акционерного общества «Страховая группа «Спасские ворота», научно-производственной фирмы «Инженерный и технологический сервис»,

установила:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 23.10.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020, в удовлетворении иска отказано вследствие пропуска срока исковой давности.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 27.05.2020 решение от 23.10.2019 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Торговый дом «Кабель» просит об отмене судебных актов вследствие неправильного исчисления срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 797 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности по требованиям, возникающим из перевозки груза, устанавливается в один год с момента, определяемого в соответствии с транспортными уставами или кодексами (о возмещении ущерба вследствие утраты груза – со дня признания груза утраченным (статья 42 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»)).

Суды установили, что заявитель признал груз утраченным в направленной ответчику претензии от 11.04.2018.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кабель» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова