

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-16432

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Борисовой Е.Е., ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Яхонт ЛТД» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Крым от 18.10.2018 по делу № А83-4295/2016, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.06.2019 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Яхонт ЛТД» к Министерству имущественных и земельных отношений Республики Крым, Федеральному государственному бюджетному учреждению науки «Черноморский гидрофизический полигон РАН», Министерству науки и высшего образования Российской Федерации о понуждении к заключению договора аренды земельного участка,

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне истца - Министерства сельского хозяйства Республики Крым,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Яхонт ЛТД» (далее - общество) 16.09.2020 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на обжалуемые судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу

последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.06.2019, то на момент обращения заявителя в Верховный Суд Российской Федерации срок, установленный статьей 291.2 Кодекса, истек.

Положениями части 2 статьи 291.2 Кодекса предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 Кодекса (часть 3 статьи 291.2 Кодекса).

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Согласно письму Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2019 жалоба, поданная обществом в Верховный Суд Российской Федерации 06.08.2019, возвращена без рассмотрения на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 Кодекса, поскольку подана по истечении срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Кодекса, и не содержит ходатайство о его восстановлении.

Обращаясь повторно 16.09.2020 в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявитель в качестве обоснования пропуска процессуального срока ссылается на отсутствие в картотеке арбитражных дел письма о возврате ранее поданной кассационной жалобы.

Между тем, информация о наличии письма Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2019 о возврате кассационной жалобы заявителю размещена в «Картотеке арбитражных дел» в сети Интернет 08.08.2019.

Таким образом, указанная в ходатайстве о восстановлении пропущенного срока причина не является уважительной, поскольку нарушение порядка подачи кассационной жалобы и его последующее устранение не могут служить самостоятельным основанием к восстановлению пропущенного процессуального срока.

Подача ненадлежащим образом оформленной кассационной жалобы срок, установленный процессуальным законодательством для обращения с кассационной жалобой, не прерывает.

Соблюдение требований к обращению в Верховный Суд Российской Федерации и своевременность такого обращения зависят от заявителя. В силу части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Кроме того, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подано заявителем по истечении предельного шестимесячного срока, установленного законом (часть 2 статьи 291.2 Кодекса), что является самостоятельным основанием для отказа в восстановлении пропущенного процессуального срока.

При таких обстоятельствах основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока отсутствуют, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Яхонт ЛТД» о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Яхонт ЛТД» на решение Арбитражного суда Республики Крым от 18.10.2018 по делу № А83-4295/2016, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.06.2019 по тому же делу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова