

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-11970

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Нижневартовскнефтегеофизика» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.10.2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.05.2020 по делу № А75-15201/2019,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «РН-Юганскнефтегаз» (далее – компания) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к обществу о взыскании 201 762 руб. 92 коп. убытков по договору от 01.01.2018 № 210718/0032Д на производство геофизических работ.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассмотрев дело в порядке упрощенного производства, решением от 14.10.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.05.2020, взыскал с общества в пользу компании 168 135 руб. 77 коп. убытков, в удовлетворении остальной части иска отказал.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на их незаконность.

Согласно части 3 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) постановления арбитражных судов

округов, которыми не были отменены или изменены судебные акты, принятые в порядке упрощенного производства, не подлежат обжалованию в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Поскольку в настоящем случае, как указано выше, дело рассмотрено в порядке упрощенного производства и суд округа оставил без изменения судебные акты нижестоящих судов, указанные обстоятельства препятствуют рассмотрению настоящей жалобы в Верховном Суде Российской Федерации в порядке статей 291.1–291.15 АПК РФ и кассационная жалоба заявителя подлежала возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 291.5 АПК РФ как поданная на судебные акты, которые согласно названному Кодексу не обжалуются в порядке кассационного производства.

Так как настоящая жалоба не была возвращена заявителю до принятия ее к производству, производство по ней подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

В связи с прекращением производства по кассационной жалобе государственная пошлина в сумме 3000 рублей, уплаченная при подаче жалобы по платежному поручению от 26.06.2020 № 2495, подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 150, 184 и 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

производство по кассационной жалобе публичного акционерного общества «Нишневартовскнефтегеофизика» на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.10.2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.05.2020 по делу № А75-15201/2019 прекратить.

Возвратить публичному акционерному обществу «Нишневартовскнефтегеофизика» из федерального бюджета 3000 рублей государственной пошлины, уплаченных по платежному поручению от 26.06.2020 № 2495.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова