

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-13560

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилсервис» на решение Арбитражного суда Костромской области от 19.11.2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.06.2020 по делу № А31-7363/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилсервис» о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Костромской области от 27.05.2019 о возвращении жалобы без рассмотрения по существу в связи с пропуском срока подачи жалобы на постановление от 12.04.2019 № 04-02-2019 о привлечении общества к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 130 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Костромской области от 19.11.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.06.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество в кассационной жалобе просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Отказывая в удовлетворении требования, суды исходили из того, что подача жалобы по истечении установленного законом срока на обжалование при отсутствии ходатайства о его восстановлении является обстоятельством, препятствующим рассмотрению жалобы.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которой оснований не имеется.

При этом общество не было лишено возможности обжаловать постановление от 12.04.2019 № 04-02-2019 о привлечении общества к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в суд с заявлением ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Данной возможностью общество не воспользовалось, обстоятельства пропуска срока не отрицает, уважительности причин пропуска срока в жалобе не приводит.

При установленных обстоятельствах доводы жалобы сводятся к несогласию заявителя с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не может

являться основанием для отмены оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов