

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-12064

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «ТСКом» (далее – общество) и лица, не участвующего в деле, - общества с ограниченной ответственностью «Служба пожарного мониторинга – 23» (далее – служба) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.05.2020 по делу № А32-28269/2018

по иску общества к индивидуальному предпринимателю Исхнопуло Анне Игоревне (далее – предприниматель) о взыскании 2 497 500 руб. задолженности по оплате работ по договору от 01.02.2016 № 26, 471 848 руб. 24 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 07.07.2019 в удовлетворении исковых требований отказано.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд определением от 15.10.2019 перешел к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции, определением от 12.11.2019 привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного типа № 82», муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования город Краснодар «Центр развития

ребенка – детский сад № 181», муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 44.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2020 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.05.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, общество и служба, ссылаясь на нарушение судами апелляционной инстанции и округа норм материального и процессуального права, просят отменить их постановления и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб не установлено.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 309, 310, 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции, с которым согласился суд округа, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований, исходя из недоказанности истцом факта выполнения спорных работ, их объема и стоимости.

Доводы кассационных жалоб - с учетом установленных фактических обстоятельств - выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы общества направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве. Нарушений прав службы принятыми по настоящему делу судебными актами не установлено.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб общества с ограниченной ответственностью «ТСКом» и общества с ограниченной ответственностью «Служба пожарного мониторинга – 23» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова