

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-13866

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Первоцветная» на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.06.2020 по делу № А43-48047/2019 Арбитражного суда Нижегородской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Первоцветная» о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Нижегородской области от 28.08.2019 № 515-04-412-19 о привлечении к административной ответственности на основании части 3 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 300 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 24.12.2019 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.06.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Общество в кассационной жалобе просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужил выявленный административным органом факт осуществления обществом предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований, а именно: прекращение управления многоквартирным домом в течение 3 дней со дня исключения сведений о таком доме из реестра лицензий.

Руководствуясь положениями Жилищного кодекса Российской Федерации, Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110, Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416, суд апелляционной инстанции поддержал выводы суда первой инстанции о наличии в действиях общества состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако, признав, что срок давности привлечения общества к административной ответственности не пропущен, признал постановление о

привлечении к административной ответственности законным и обоснованным. Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из того, что вменяемое правонарушение выражается в длительном непрекращающемся ненадлежащем выполнении лицензионных требований (продолжение осуществления функций управляющей компании в отношении спорного многоквартирного дома), доказательств прекращения противоправного деяния на момент выявления правонарушения не представлено, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы сводятся к несогласию заявителя с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не может являться основанием для отмены оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов