

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-13867

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.06.2020 по делу № А40-132055/2019

по заявлению образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» к государственному учреждению - Главному управлению Пенсионного фонда Российской Федерации № 10 по г. Москве и Московской области о признании недействительным решения от 15.02.2019 №087S19190029635 «О привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», которым учреждению начислен штраф в размере

142 000 рублей за представление неполных и недостоверных сведений за ноябрь 2018 года,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2020, требования удовлетворены частично, оспариваемое решение признано незаконным и отменено в части начисления штрафа в размере 71 000 рублей, в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.06.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Учреждение просит принятые по делу судебные акты в части отказа в удовлетворении требований отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права и (или) норм процессуального права в указанной части.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В случае неуплаты или неполной уплаты страхователем финансовых санкций, предусмотренных статьей 17 Закона № 27-ФЗ, по требованию фонда их взыскание производится этим же органом в судебном порядке.

Поскольку в рамках рассмотрения дела № А40-245620/2019 решением, вступившим в законную силу, отказано во взыскании с учреждения в судебном порядке сумм штрафа на основании оспариваемого решения фонда, чем в рассматриваемом случае нарушены права страхователя, и какой защите они подлежат, в жалобе не указано.

При указанных обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов