

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-14264

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Степанова Михаила Михайловича на решение Арбитражного суда Самарской области от 20.11.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.07.2020 по делу № А55-26667/2019

по заявлению индивидуального предпринимателя Степанова Михаила Михайловича к Инспекции Федеральной налоговой службы по Промышленному району города Самара о признании незаконным бездействия, выразившегося в нарушении налоговым органом права предпринимателя на получение решения о списании задолженности по страховым взносам на сумму 29 842,22 рубля по статье 11 Федерального закона от 28.12.2017 № 436-ФЗ «О внесении изменений в части 1 и 2 Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и не направления данного решения в его адрес в период с 21.05.2019 по 17.10.2019, обязанности налогового органа выслать в его адрес решение о списании задолженности по страховым взносам на сумму 29 842,22 рубля, а также обязанности налогового

органа сообщить в суд и заявителю об исполнении судебного решения по данному делу в течение пяти рабочих дней со дня его вынесения в окончательной форме,

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 20.11.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права и (или) норм процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оценив представленные доказательства и установив факт принятия налоговым органом решения в виде программного продукта путем создания определенного файла в информационной базе и последующего отражения в карточке расчетов с бюджетом в электронном виде, руководствуясь положениями Федерального закона от 28.12.2017 № 436-ФЗ «О внесении изменений в части 1 и 2 Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», суды отказали в удовлетворении требования, признав

не доказанным наличие нарушения прав и законных интересов предпринимателя при указанных обстоятельствах.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которой оснований не имеется.

Доводы жалобы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов