79018_1496762

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-14398

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационные жалобы администрации города Хабаровска и третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Датум Групп» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 15.10.2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.07.2020 по делу № А73-13342/2019

по заявлению публичного акционерного общества «Ростелеком» к администрации города Хабаровска (далее – администрация), муниципальному бюджетному учреждению «Межотраслевой информационно-аналитический центр» о признании незаконным решения конкурсной комиссии, изложенного в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме на разработку и внедрение комплексной муниципальной геоинформационной системы г. Хабаровска от 16.07.2019 (извещение №0122300006119000503) об определении победителя открытого конкурса,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 15.10.2019 требования заявителя удовлетворены, оспариваемое решение конкурсной комиссии признано незаконным, на администрацию возложена обязанность повторно рассмотреть заявки участников открытого конкурса.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020 решение суда первой инстанции отменено в части возложения на администрацию обязанности повторно рассмотреть заявки участников открытого конкурса, в остальной части решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.07.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Администрация и третье лицо обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами, в которых просят состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалоб и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалоб не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили требования, признав, что при рассмотрении вторых частей заявок неверно оценены критерии, связанные с квалификацией участников закупки, что привело к искажению результатов конкурса, в связи с чем нарушены права и законные интересы заявителя.

Доводы жалоб были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам и условиям конкурсной документации, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы сводятся к несогласию заявителя с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не может являться основанием для отмены оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Г. Першутов