

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-15541

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – федерального казенного учреждения «Управление федеральных дорог «Черноморье» Федерального дорожного агентства на определения Арбитражного суда Поволжского округа от 25.06.2020 и от 22.07.2020 по делу № А57-18234/2019 Арбитражного суда Саратовской области,

УСТАНОВИЛ:

федеральное казенное учреждение «Управление федеральных автомобильных дорог «Черноморье» Федерального дорожного агентства обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Уланова Константина Борисовича 80 553 рублей в возмещение ущерба, наносимого автотранспортом, перевозящим тяжеловесные грузы, автомобильным дорогам.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 26.11.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда Поволжского округа от 25.06.2020 кассационная жалоба учреждения возвращена на основании пункта 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с подачей жалобы по истечении срока, установленного для кассационного обжалования судебных актов, и отказом в удовлетворении ходатайства о его восстановлении.

Арбитражный суд Поволжского округа определением от 22.07.2020 определение окружного суда оставил без изменения.

Федеральное казенное учреждение «Управление федеральных дорог «Черноморье» Федерального дорожного агентства обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определения окружного суда, ссылаясь на нарушения судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Арбитражным судом Поволжского округа установлено, что, обратившись 09.06.2020 с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, срок обжалования которых истек 27.03.2020, заявитель пропустил установленный двухмесячный месячный срок на обжалование.

Отказывая в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, окружной суд оценил приведенные причины пропуска срока и пришел к выводу о том, что они не являются уважительными с учетом того, что срок совершения процессуальных действий пропущен учреждением в данном случае не в связи с введенными мерами по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции, поскольку ограничительные меры были установлены на территории Краснодарского края с 31.03.2020, тогда как срок на обжалование судебных актов истек 27.03.2020.

Проверив в порядке статей 286, 287, 291 АПК РФ законность вынесенного определения суда кассационной инстанции, Арбитражный суд Поволжского округа не усмотрел процессуальных нарушений и неправильного применения норм процессуального права при возвращении судом кассационной инстанции жалобы учреждения на основании пункта 2 части 1 статьи 281 АПК РФ, указав, что заявитель не представил каких-либо доводов и аргументов в подтверждение объективной невозможности подачи жалобы в срок до 27.03.2020, учитывая при этом, что заявитель является инициатором судебного

спора, подателем апелляционной жалобы, следовательно, заинтересован в своевременном совершении всех процессуальных действий.

Неправильного применения судом кассационной инстанции положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не установлено.

Доводы жалобы выводы суда не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 150, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать федеральному казенному учреждению «Управление федеральных дорог «Черноморье» Федерального дорожного агентства в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина