

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-14877

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Илир» на решение Арбитражного суда Красноярского края от 13.08.2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.06.2020 по делу № А33-7027/2019

по иску федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский Государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского» к обществу с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Илир» о признании недействительным решения о частичном одностороннем отказе от исполнения договора от 13.12.2018 № 2/19,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 13.08.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 03.12.2019, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.06.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск, признав недействительным решения общества (исполнителя) о частичном одностороннем отказе от исполнения договора на оказание охранных услуг.

Приведенные в жалобе доводы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к конкретным фактическим обстоятельствам дела с учетом необходимости защиты нарушенных прав лица, в отношении которого допущено злоупотребление в виде попытки исключения из предмета оказания услуг отдельных объектов в более выгодную для себя сторону, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов