

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-14082

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Электросеть» на решение Арбитражного суда города Москвы от 17.09.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2020 по делу № А40-138575/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Электросеть» (далее - предприятие) к Федеральной антимонопольной службе (далее - антимонопольный орган, ФАС России) о признании незаконным бездействия, возложении обязанности на антимонопольный орган принять к рассмотрению и рассмотреть по существу заявление,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - департамента жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области (далее - департамент),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 17.09.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить требования.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, в ФАС России поступило заявление общества от 28.03.2019 № 1-54/19 об отмене приказа департамента от 20.12.2016 № 357-ээ/дпр «О долгосрочных параметрах регулирования» в части установления долгосрочных параметров регулирования для общества на 2017 – 2019 годы и приказа департамента от 28.12.2018 № 464-п/ээ «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии», в котором общество оспаривало долгосрочные параметры регулирования на 2017 - 2019 годы и тарифы на услуги по передаче электрической энергии на 2019 год, установленные департаментом.

Рассмотрев заявление, антимонопольный орган письмом от 19.04.2019 № СП/32878/19 разъяснил обществу порядок рассмотрения ФАС России заявлений о несогласии с установленными тарифами, указав на необходимость подачи заявления, соответствующего Правилам рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533 (далее - Правила № 533).

Не согласившись с выводами ФАС России, общество обратилось в арбитражный суд.

Рассматривая спор, суд первой инстанции, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Положением о Федеральной антимонопольной

службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Правилами № 533, Правилами отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления поселений или городских округов, принятых во исполнение переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию, в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2004 № 123 (далее - Правила № 123), пришел к выводу об отсутствии со стороны антимонопольного органа спорного бездействия, в связи с чем отказал заявителю в удовлетворении требований.

Судом установлено, что поданное в ФАС России заявление общества представляет собой, по сути, заявление о рассмотрении (урегулировании) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов, ставок, платы, надбавок), не отвечает требованиям, установленным пунктом 3 Правил № 533.

Кроме того, к отношениям, возникшим при подаче заявителем спорного заявления не применимы положения Правил № 123, поскольку общество не относится к физическим лицам-потребителям; юридическим лицам, не являющимся регулируемыми организациями, для которых установлен тариф.

Суды апелляционной инстанции и округа поддержали выводы суда первой инстанции.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судов, основаны на ином толковании норм права применительно к установленным судам обстоятельствам, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Электросеть» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова