

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-10662(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Кузьменкова Павла Николаевича о восстановлении пропущенного срока на обжалование в кассационном порядке

определения Арбитражного суда Ставропольского края от 14.10.2019, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2020 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.05.2020 по делу №А63-19660/2017,

установил:

заявителем подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Согласно части 3 указанной статьи ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается судьей в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ. По результатам рассмотрения данного ходатайства выносится определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы или об отказе в его восстановлении.

По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении срока оснований для его удовлетворения не установлено.

Взаимосвязанные положения названных процессуальных норм предполагают оценку обоснованности доводов лица, настаивавшего на восстановлении пропущенного срока, и, соответственно, возлагают на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Последним оспариваемым заявителем судебным актом является постановление суда округа от 29.05.2020. Срок его обжалования истек 29.07.2020. Настоящая кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации 29.09.2020, то есть с пропуском двухмесячного срока, предусмотренного положениями АПК РФ.

В ходатайстве заявитель указал, что срок пропущен им в связи отсутствием материальной возможности выезда в другой регион с целью ознакомления с материалами дела и получения копий обжалуемых судебных актов, а также на их позднее получение по объективным причинам и незначительность пропуска срока.

Согласно пункту 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» срок на подачу апелляционной (кассационной) жалобы исчисляется с даты изготовления арбитражным судом судебного акта в полном объеме. Исчисление срока обжалования с момента получения заверенной копии судебного акта процессуальным законодательством не предусмотрено.

В данном случае Кузьменков П.Н. являлся инициатором обжалования судебных актов судов первой и апелляционной инстанций, нарушений сроков изготовления постановления окружного суда не допущено, постановление суда округа от 29.05.2020 своевременно (30.05.2020) опубликовано в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет.

Принятие решения о необходимости обжалования судебного акта и совершения соответствующих процессуальных действий находилось в компетенции заявителя, и своевременность принятия такого решения зависела только от его волеизъявления.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Также заявитель не представил свидетельств невозможности ознакомления с материалами дела и не раскрыл обстоятельства, в связи с возникновением которых возникла необходимость изучения материалов дела после рассмотрения спора окружным судом.

Представленные заявителем документы о его нетрудоспособности с период с 26.02.2020 по 28.04.2020 не свидетельствуют о невозможности своевременного направления кассационной жалобы в предусмотренный процессуальным законодательством срок и не могут служить достаточным

основанием для удовлетворения ходатайства о восстановлении срока. Кроме того, указанные обстоятельства в названный срок не препятствовали заявителю своевременному обращению с кассационной жалобой в суд округа.

С учетом изложенного, оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока не усматривается. В силу пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 117, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства Кузьменкова Павла Николаевича о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационную жалобу Кузьменкова Павла Николаевича на определение Арбитражного суда Ставропольского края от 14.10.2019, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2020 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.05.2020 по делу №А63-19660/2017 возвратить заявителю.

Судья

С.В. Самуйлов