

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-15111

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу артели старателей «Нейва» на решение Арбитражного суда Свердловской области от 13.12.2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.07.2020 по делу № А60-35721/2019

по заявлению артели старателей «Нейва» о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 28 по Свердловской области от 01.02.2019 № 11-20/1 в части доначисления налога на добычу полезных ископаемых в сумме 2 516 018,11 рублей соответствующих сумм пени и штрафа,

установил:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 13.12.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 02.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Артель обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Налогового кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», суды пришли к выводу о том, что артель добычу золота из отвалов или отходов (потерь) не осуществляет, добыча производится из общей добываемой массы исходных песков, что не дает возможности исключить добытое количество драгоценного металла из налогооблагаемой базы по налогу на добычу полезных ископаемых.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов