

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-14248

г. Москва

12 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Рябчика Егора Леонидовича (ответчик, г. Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.06.2020 по делу № А40-157071/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску индивидуального предпринимателя Пиянзова Валерия Анатольевича (г. Химки) к индивидуальному предпринимателю Рябчику Егору Леонидовичу о взыскании займа, процентов за пользование займом, процентов за просрочку возврата суммы займа,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 27.11.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2020, ходатайство ответчика о назначении по делу судебной психофизической с привлечением эксперта-полиграфолога и почерковедческой экспертизы удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08.06.2020 определение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе ответчик просит об отмене постановления окружного суда как противоречащее принципу состязательности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд в пределах полномочий, предусмотренных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отменил не соответствующие статьям 82, 185 Кодекса судебные акты нижестоящих судов, принятые в отсутствие обоснования необходимости исследования не относящихся к предмету доказывания вопросов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Рябчику Егору Леонидовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова