

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-14310

г. Москва

12 октября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Каркаде» (истец, г. Москва) и общества с ограниченной ответственностью «ФармКомпани» (третье лицо, г. Видное Московской области) на решение Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2019 по делу № А40-273242/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.06.2020 по тому же делу по иску общества «Каркаде» к акционерному обществу «АльфаСтрахование» о взыскании 3 401 000 рублей 60 копеек страхового возмещения с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительного предмета спора, общества «ФармКомпани»,

установила:

решением Арбитражного суда Москвы от 12.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020, в удовлетворении иска отказано в связи с непризнанием события, в связи с которым взыскиваются убытки, страховым случаем.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 25.06.2020 решение от 12.12.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2020 оставил без изменения.

В кассационных жалобах заявители просят об отмене судебных актов вследствие неправильного установления соотношения условий генерального договора, полиса и Правил, ничтожности условия об исключении события из страховых случаев.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды установили, что действующими между сторонами условиями страхования, содержащимися в Правилах, генеральном договоре от 10.10.2012 № 03457/046/06558/2, полисе от 28.03.2018 № Z6917/046/03071/18, необорудование застрахованного автомобиля определенной противоугонной системой исключает из страховых случаев его утрату и отнесено к нарушению страхователем (выгодоприобретателем) обязательства, освобождающему страховщика от выплаты страхового возмещения.

Условия страхования согласованы сторонами в соответствии со статьями 921, 942, 963 Гражданского кодекса Российской Федерации, что исключает их ничтожность и неприменение к правоотношениям сторон по рассматриваемому спору.

Иное толкование заявителями условий страхования не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Каркаде» и обществу с ограниченной ответственностью «ФармКомпани» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова